

La colaboración y el trabajo en red

Caraballo, Carmen¹

Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”
carmencaraba@gmail.com

Oliveros, Aurora²

Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”
oliveroschavez@gmail.com

RESUMEN

En este artículo se presentan un conjunto de reflexiones teóricas referidas al trabajo en red que dan cuenta de su carácter colaborativo. Se abordan de manera general las nuevas tecnologías como elemento de expansión a todas aquellas personas e instituciones, lo cual da mérito a la inclusión, especialmente cuando se incorporan nuevos actores o agentes, cuyos objetivos contribuyen a fortalecer sus comunidades partiendo de sus necesidades, además ofrecen la oportunidad de trabajar en red para conocer e inclusive, experimentar las realidades de otras regiones y otras latitudes. La metodología se inserta en un estudio bibliográfico, de tipo documental, y de análisis, referenciando para ello autores como Mujis, West y Ainscow (2010), Jara (2012), Rodríguez (2013); también, se examina la experiencia del Sistema Integral de Información para la Educación Superior en América Latina (INFOACES 2011), por tratarse de una experiencia que refleja la colaboración de varios países en la propuesta del mencionado sistema, cuyos propósitos redundarían en la del sistema mejora escolar. Las reflexiones finales se enfocan en el componente axiológico que caracteriza a las redes y los principios que la fundamentan, entre algunos de ellos, se refiere a la colaboración y la participación. Este último principio, garantiza la integración de una institución, a la par, consolida en un largo plazo el fortalecimiento de la red.

Palabras clave: Trabajo en red; colaboración; participación.

Collaboration and networking

ABSTRACT

This article presents a set of theoretical reflections referring to the work in network that give account of its collaborative nature. New technologies are generally addressed as an element of expansion to all people and institutions, which merits inclusion, especially when new actors or agents are incorporated, whose objectives

¹ Magister en Gerencia Financiera, Investigadora adscrita al Centro de Investigación para la Promoción del Desarrollo Endógeno (Cipde).

² Doctora. en Ciencias Mención Gerencia, Investigadora adscrita al Centro de Investigación para la Promoción del Desarrollo Endógeno (Cipde).

contribute to strengthening their communities based on their needs, in addition offer The opportunity to network to know and even experience the realities of other regions and other latitudes. The methodical is inserted in a bibliographic study, of documentary type, and of analysis, referring for it authors like Mujis, West and Ainscow (2010), Jara (2012), Rodríguez (2013); Consequently, the experience of the Comprehensive Information System for Higher Education in Latin America (INFOACES 2011) is examined, as it is an experience that reflects the collaboration of several countries in the proposal of the mentioned system, whose purpose would be to improve the system of improvement school. The final reflections focus on the axiological component that characterizes the networks and the principles that underlie it, among some of them, refers to collaboration and participation. This last principle, guarantees the integration of an institution, at the same time consolidates the strengthening of the network in the long term.

Keywords: Networking; collaboration; participation.

Introducción

La evolución del trabajo en red ha tomado múltiples ámbitos de aplicación, no solo es abordado como una cuestión de tecnología e informática, sino que ha trascendido al plano de las relaciones interpersonales en cualquier contexto social y humano. Es necesario reconocer que los aportes de la tecnología han contribuido al uso favorable de la misma como herramienta de inclusión e integración. Este documento se centra en el trabajo en red en general, más adelante se toman algunos ejemplos acerca de la importancia de los sistemas de información que se han desarrollado producto de un trabajo en red de colaboradores interinstitucionales en el contexto educativo, no solo como mejora educativa sino para evaluar nuestra calidad de gestión en este ámbito.

Acerca del concepto de red y su carácter colaborativo

El concepto de red como un sistema de elementos interconectados, se amplía con la incorporación de la sociedad como actor que busca desde divertirse, interactuar y comunicarse, hasta formarse y gestionar sus conocimientos, utilizando para ello las tecnologías de información y comunicación, así también, las herramientas que ofrece la web.

Explican Vidal y Col. (2011) que, en el concepto de red se encuentra implícita la esencia metodológica del modelo que garantice una manera de actuar y trabajar, como una tela de araña, lo cual visualiza la necesidad de trabajar en colectivo, y en donde todos los involucrados son elementos de la misma conectados a través de una relación consensuada, con propósito compartido y bases establecidas que garantizan el éxito de la intención de la red.

Según este concepto en la red los actores convergen en función a un interés común uniendo esfuerzos y acciones para el logro de propósitos. El componente de soporte de una red es en función a los principios de los seres humanos que la conforman, es decir, el compromiso, la colaboración y cooperación, la apertura a expandir la tela de araña, lo cual concierne al “método filosófico de actuación consensuada” referido por los autores mencionados.

El trabajo en red y la colaboración en el ámbito educativo

Se considera que la colaboración y el trabajo en red en el espacio educativo, se ha convertido en un elemento esencial, aun cuando muchos desconocen el fundamento teórico que lo sustente, sin embargo la práctica es más común. A este respecto, Mujis, West y Ainscow (2010) manifiestan que, para las prácticas e iniciativas de trabajo en red en el ámbito de la educación no hay clara comprensión de su significado. Explican los autores que una de las definiciones precisas fue acuñada en el 2006 por Hadfield, Jolping, Noden, O’Leary y Stoll, investigadores del Instituto Nacional para el Liderazgo Escolar en Inglaterra (NCSL por sus siglas en ingles), quienes definen una red como “grupos o sistemas de personas u organizaciones interconectadas (entre ellas, las escuelas) cuyos objetivos y propósitos incluyen la mejora de los aprendizajes y aspectos del bienestar que a ciencia cierta inciden en dichos aprendizajes”

A juicio de Mujis y Col (2010), esta definición de los investigadores de la NCSL es de carácter muy prescriptiva para precisar una meta global para toda la

red, lo cual puede resultar inflexible para el alcance de los objetivos comunes considerando que la red está conformada por individuos. Ante esta reflexión, los referidos autores aportan dos planteamientos importantes respecto a la red y la colaboración. En primera instancia, la red se refiere a una estructura de por lo menos dos organizaciones que trabajan conjuntamente, en un tiempo establecido, por un propósito común; y en cuanto a la colaboración, representa las actividades conjuntas entre actores de diferentes organizaciones dentro de una red.

Desde el punto de vista organizacional, este concepto ensancha la conformación de la red en cuanto a la diversidad de actores, es decir, no solo existen redes académicas, productivas, de salud, también éstas pueden estar conformadas en conjunto con otras organizaciones públicas y privadas. Adicionalmente, manifiestan los citados autores que, los estudios de trabajo en red tienen fuertes lazos con estudios en ciencias sociales, con la psicología y la rama de negocios, algunos motivos por los cuales las organizaciones se desarrollan en red se deben a la necesidad de comprender el aprendizaje en red y su carácter colaborativo.

La necesidad de innovación también ha sido un factor para que el trabajo en red sea desarrollado a nivel educativo, parte de ello para visibilizar las responsabilidades de las instituciones educativas, es decir la docencia, la investigación y el trabajo extra académico, conocido como extensión (mayormente aplicado en las universidades). En síntesis, estos hechos manifiestan la necesidad de no concebir a las instituciones a nivel superior como el lugar donde se acumula el conocimiento, sino la aplicación del mismo a la sociedad que lo requiere y en su contexto. De manera pues, que la visión avitrinada de la producción científica ha sido rebatida precisamente por el carácter colaborativo y trabajo en red de muchas organizaciones.

Quizás unos indicadores apropiados para reforzar lo anterior son: la pertinencia y el impacto social, los cuales en instituciones, organizaciones y comunidades han medido cualitativamente el aporte de un trabajo en red en torno a uno o varios objetivos en común, éstos a su vez, previamente han sido producto de la generación de ideas consensuadas por los integrantes de la red, quienes deben poner al servicio de otros los productos de su trabajo.

Es así como los indicadores antes mencionados son factores de medición en las políticas gubernamentales del sistema educativo en el país, prevaleciendo de manera general los indicadores cuantitativos como tasa de matriculación, tasa de egreso, incorporación al campo laboral. En sí, todo este tipo de medición con el fin de evaluar, tanto la actuación gubernamental como la actuación de las instituciones en función a la calidad educativa. Más adelante se aborda un ejemplo de cómo algunas organizaciones, basado en el trabajo colaborativo, han diseñado una propuesta que integra indicadores cualitativo y cuantitativos en un sistema de gestión educativa.

Otra visión del trabajo en red la explica Jara (2012), considerando que se trata de una cultura organizacional cuya visión de transformación es expresión en sí misma de la red, producto de una experiencia de vida que compila no solo el trabajo colectivo sino el personal bajo una creación cotidiana. Además expresa textualmente

“... el trabajo en red nos exigirá poner de nuestra parte lo mejor que tenemos, contribuyendo así a nuestro propio crecimiento como personas. De esta manera, podremos ser capaces de transformarnos a nosotros y nosotras mismas como personas, en la medida que estamos comprometidos en procesos transformadores de las relaciones sociales, económicas, políticas y culturales del contexto en el que nos ha tocado vivir.”

¿Cómo nace una red? Consideraciones para su creación

Existen ciertas condiciones necesarias para establecer y desarrollar una red, para cual deben fundamentarse en los principios filosóficos, culturales organizacionales que caracterizan a los integrantes de la red, fijando estructuras y metodologías de trabajo que se adecuen a sus propias características. De tal manera así, diseñar y aplicar su propio sistema de trabajo.

El trabajo en red podría tener diferentes metas y estructuras potenciales que además reúnan condiciones y características colaborativas para que sea exitoso, esto lo explica Mujis (2013, p. 10), entre esas condiciones están las siguientes: la confianza; foco y objetivos claros; fuerte apoyo e intermediación y; ganancias para todos.

Si algunas de estas condiciones no funciona, entonces falla la colaboración, entre algunas causas están las siguientes:

- No hay tiempo previsto para actividades colaborativas
- Falta de enfoques y entendimientos compartidos
- Colaboración por la colaboración
- No hay claras ganancias para todos los socios
- Falta de capacidades internas en las escuelas
- Falta de metas claras

Un enfoque metodológico para el desarrollo de una red, lo aporta la Organización TejeRedes (2011, p. 8) con tres procesos básicos que tienen que ver con la participación y promoción, los siguientes:

1. Participación y levantamiento de redes.
2. Experimentación, co-construcción, impulso e incubación de las redes.
3. Diseño, implementación y aceleración de la nueva red.

La aplicación de esta metodología se requiere además de una “una persona, institución u organización promotora, con características de articulación y polinización, para promover, levantar redes, impulsar, incubar y acelerar nuevas organizaciones en red. También es necesaria la existencia de participantes, que resulten ser líderes (futuros articuladores), actores activos y pasivos.”, se refiere entonces al liderazgo organizacional que represente a la red.

Adicionalmente a los principios como la confianza y la colaboración que caracterizan a una red, está la participación. En tal sentido, un elemento innovador para el desarrollo de una red, lo constituye la amplia participación de los actores que la integran durante las etapas: desde el origen hasta la definición de necesidades, así como su diseño e implementación.

Según la metodología propuesta por la Organización TejeRedes (2011), explican que “el tiempo, las herramientas o dinámicas (tecnologías sociales), el espacio presencial y virtual y las características de los promotores y participantes” son de gran importancia en la ejecución de cada proceso antes descritos. En este último extracto, es necesario denotar que se hace referencia a la definición acuñada por Juan Freire de tecnologías sociales como “todo tipo de tecnologías (infraestructuras, hardware, software, servicios web) que son susceptibles de ser utilizadas para el empoderamiento ciudadano, y especialmente para el desarrollo autónomo de proyectos colaborativos.” , podría decirse que el elemento de empoderamiento ciudadano estaría avalado por la amplia cobertura de las tecnologías de información y comunicación, y que de manera positiva se han convertido en, no solo un elemento innovador, sino que ha logrado traspasar fronteras permitiendo así su expansión y carácter inclusivo.

Sistemas de información como producto de un trabajo en red

A manera de ejemplo y en aras de contextualizar el trabajo en red con respecto a la educación, se expone el caso del Centro de Gestión de la Calidad y del Cambio de la Universidad Politécnica de Valencia, España, (2011) quienes tienen el propósito de construir un Sistema Integral de Información para la Educación Superior en América Latina denominado INFOACES, conformada con la participación de 23 países (18 en América Latina y 5 en Europa) , 42 instituciones de educación superior, 15 entidades y asociaciones internacionales de educación superior y 11 expertos asesores internacionales.

A la vez INFOACES contará con un sistema básico de indicadores, de tal manera, medir a las instituciones de educación superior en sus ejecuciones y resultados. Con su aplicación esperan recoger las especificidades de cada integrante del sistema, además persiguen que el sistema cuente con la precisión suficiente que les permita el manejo para la toma de decisiones.

En el documento que sustenta el proyecto INFOACES, explican que la naturaleza de la fijación de indicadores va más allá de los rankings, se direcciona hacia el gobierno a través de políticas públicas, requiriendo para ellos indicadores precisos y confiables para medir las problemáticas, diseñar alternativas y medir el impacto de sus acciones. Los indicadores están basados en el modelo evaluativo CIPP por tratarse de las iniciales referidas a Contexto, Insumos, Procesos y Productos, definidos así:

- El análisis de contexto: identifica las características del entorno en el cual se encuentra la institución de educación superior.
- El análisis de insumos: pretende determinar la cantidad y el uso de los recursos necesarios para el logro de los objetivos planteados en la planificación de la institución.

- El análisis de procesos: genera información sobre la eficiencia y la eficacia de las diversas estrategias. Están asociados a objetivos operativos de la organización
- El análisis del producto: recopila información que permita medir si los objetivos planteados se han logrado. (2013, p. 22)

Otro factor considerado en el documento del proyecto INFOACES es que los datos y el cálculo de indicadores no son la finalidad, sino el uso de esas herramientas en pro de mejorar la calidad y pertinencia de las instituciones educativas, en tal sentido, incrementen su contribución al desarrollo social y económico de sus países, regiones, comunidades y ciudadanos. (p. 21)

En las etapas metodológicas del sistema integral de información son las siguientes:

- Diseño conceptual del Sistema Integral de Información (SII): cuenta con tres sistemas, uno básico, otro de tipología y de estratégico.
- Diseño de la plataforma Informática y puesta en marcha
- Recogida de datos y alimentación del SII
- Creación de nodos regionales: lo cuales están divididos en Mesoamérica, Mercosur y Comunidad Andina
- Comunicación / Difusión / Visibilidad
- Tareas horizontales: las cuales deben ejecutarse de manera continua, siendo esta tareas: gestión y coordinación; difusión; sostenibilidad y; gestión de la calidad

De esta manera el proyecto en referencia, evidencia que se llevó a cabo con los elementos que se han abordado para trabajar en red, tales como la colaboración, la participación, la integración, entre otros. Actualmente se desconoce la fase en la cual se encuentra el proyecto, sin embargo, es importante destacar lo referido por Jara (2012) quien refiere en la proposición 12 para tejer fortalezas lo siguiente: “Cuidar que todo lo que se haga sea transparente hacia el conjunto, sin temor a visibilizar los errores o dificultades”, siendo del trabajo en red, esta una crítica

reflexiva para considerar que todos los proyectos tienen su tiempo de gestación, crecimiento y desarrollo que va en función al paso a paso que da quienes lo impulsan, para que se consolide en el término y espacio necesario. No significando esto un fracaso.

METÓDICA

El campo de aplicación del presente estudio es de tipo bibliográfico, donde el conocimiento se produce en base a investigaciones previas y publicadas con anterioridad. Así pues, se analizó e interpretó de manera documental la información de textos, ponencias y revistas, cuyos temas fueron relevantes para presentar el artículo.

LA COLABORACIÓN COMO UN IDEAL DE MEJORA ESCOLAR

Coinciden Mujis (2010) y Rodríguez (2013) que la mejora escolar es un elemento preponderante en evaluar la calidad de la educación, tema este muy amplio y de gran debate, no obstante, para efectos de este documento se cita con la intención de reconocer cómo el trabajo en redes colaborativas puede dar cuenta de la visualización, promoción, difusión y resultados en el contexto educativo.

El enfoque que Mujis *et al.* (2010, p. 23) refiere que el trabajo educativo en red, en la práctica, no se reduce ni concentra en la gestión ni a los aprendizajes de manera simplista, y en la teoría el trabajo en red difiere en términos de metas y de actividades generales propuestas por los gobernantes. Explican los autores que “las mejoras en el desempeño estudiantil se han dado en contextos donde escuelas más efectivas se han unido con escuelas menos efectivas para ayudarlas a mejorar, cuando el liderazgo ha sido fuerte y apoyador del trabajo en red y cuando la cantidad de escuelas involucradas ha sido limitada”.

Otro aporte de los autores mencionados se refiere a que las investigaciones no han sido al compás de las políticas e implementación en este ámbito. Desaprovechando la pertinencia del trabajo en red en contextos escolares con sus particularidades, condiciones y circunstancias que podrían dar soluciones precisas.

Una visión dirigida hacia la responsabilidad estatal de la gestión educativa la refiere Rodríguez (2013. p. 3-4), quien manifiesta que uno de los factores que inciden en la inclusión y la calidad educativa es la necesidad del seguimiento y evaluación de las políticas y programas de mejora escolar. La investigación sistemática es la mejor acompañante de las acciones destinadas a promover el cambio en las escuelas. La recopilación sistemática de informaciones cualitativas y cuantitativas, el análisis minucioso de procedimientos y logros van señalando los aciertos y errores, van despejando las dificultades, e indicando los aspectos a modificar antes de que sea tarde.

La investigación en educación no ha sido fomentada, en el año 2003 el Ministerio de Educación eliminó el Sistema Nacional de Evaluación de los Aprendizajes (SINEA), y el país fue retirado del único sistema de evaluación al cual llegó a pertenecer, como lo es el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE- UNESCO). Este laboratorio ha sido útil para el intercambio de ideas y buenas prácticas en educación, los resultados en los informes entregan los logros y factores asociados por país, aunado a ello, los resultados han sido objeto de debate guía para que la educación se enfoque en la calidad sin exclusión y, preparar a los países latinoamericanos para retos, desafíos y dificultades a nivel regional y mundial.

CONSIDERACIONES FINALES

Las investigaciones, prácticas y teorías referidas al trabajo en red son amplias, tal como lo son las redes para pescar. Ciertamente es un ámbito que cada vez crece, pero certero para generar aportes a nuestro contexto, no

obstante, es indispensable, para trabajar en red poseer una visión sustentada en el principio de colaboración, la participación y alto grado de compromiso.

Vale la pena revisar los enfoques teóricos propuestos por Mujis que sustentan el trabajo en red, tales son: el constructivismo, el capital social, los nuevos movimientos sociales y la teoría de redes de Durkheim, para complementar las metodologías, que sirvan como base del trabajo cooperativo que se realizará.

Considerar las herramientas tecnológicas y su uso para proyectar a nivel social las redes resulta un elemento innovador lo cual significa, por un lado alimentar en forma continua y permanente el trabajo en red, y por otro, ampliar los alcances a comunidades y actores nuevos que puedan incorporar experiencias y vivencias para aportar soluciones. Resaltando el hecho que en algunas circunstancias lo que mientras algunos tienen un problema, otro posee la solución.

En referencia al contexto educativo, no solo debe catalogarse la colaboración y el trabajo en red como algo positivo, denominarse comunidades de aprendizaje o que sirven para hacer evaluaciones. Debe existir un equilibrio donde la esencia de la red sea más efectiva y consecuente respecto a las definiciones que la caracterizan, es decir, que la conjunción de actividades que realizan en forma colectiva cumpla con objetivos comunes de los integrantes, participantes y actores de la red. El otro lado de la balanza debe estar el equilibrio donde el trabajo colaborativo, en el contexto educativo, si es un elemento importante para evaluar, sobre todo el aspecto de la mejora escolar y la calidad en educación.

Un sumario muy preciso y certero de los logros que pueden conseguirse al trabajar en red, han sido ratificados en el desarrollo de este documento: es una opción para aportar con el intercambio de aprendizajes y experiencias a nivel local. Las comunicaciones electrónicas constituyen un elemento que ha unido y articulado

a muchas organizaciones, gobiernos e instituciones, lo cual representa haber superado, lo que hasta no hace mucho era un obstáculo, como lo es la distancia.

Referencias consultadas

INFOACES (2011). **Sistema Integral de Información sobre las Instituciones de Educación Superior de América Latina para el Área Común de Educación Superior con Europa.** [Consulta en línea 7-1-2017 www.infoaces.org]

Jara, Oscar (2012). **El Trabajo en Red: Tejer complicidades y Fortalezas.** Ediciones / EAD 79/2012 [consulta en línea 7-1-2017 <https://www.dvv-international.de/es>]

Muijs, Daniel (2013). *Colaboración y trabajo en red entre escuelas: taller en Licantén. VI Seminario Internacional de Escuelas Líderes.* Chile 3/6/13.

Muijs Daniel; West Mel; y Ainscow Mel (2010). **¿Por qué trabajar en redes? Aspectos teóricos.** Universidad de Manchester, Manchester, Reino Unido. Revista School Effectiveness and School Improvement, Vol 21, N°1, 2010. Traducción: Fundación Chile y realizada por Cristobal Santa Cruz.

Organización TejeRedes (2011). **Manual TejeRedes para el Desarrollo de Redes Colaborativas y Sistemas de Trabajo en Comunidades de Innovación.** Primera edición digital (beta). Noviembre 2011. Buenos Aires, Bogotá, Madrid, Montevideo, Santiago de Chile, Valparaíso.

Rodríguez, Nacarid (2013). **Inclusión y calidad de la educación en Venezuela.** [Consulta en línea 17/12/2016 <http://www.cerpe.org.ve>]

Vidal, María; Vialart, María; Hernández, Luis; y Meilán Augusto (2011). **Trabajo en red.** ISSN 0864-2141 Educ Med Super vol.25 no.3 Ciudad de la Habana jul.-set. 2011