

## Las líneas de investigación: un espacio para la gestión de conocimiento en las instituciones universitarias.

SILVA, Dionel<sup>1</sup>

Docente Asociado a Dedicación Exclusiva (IUTM).

[dioneljsu@hotmail.com](mailto:dioneljsu@hotmail.com)

### RESUMEN

Las líneas de investigación asumidas como políticas de una institución permiten que el trabajo colectivo de su personal sea cohesionado, donde todos sus actores se encuentren integrados con la organización, con sus docentes y con la sociedad. No obstante, el objetivo principal de este ensayo es relacionar los aspectos teóricos sobre las líneas de investigación y la gestión del conocimiento dentro del contexto de la educación universitaria. En efecto, el basamento teórico se concentró en los postulados de Chacín y Briceño; Padrón (2001); Barrera (2006); Aguilar (2010) y Camacho (2015); Rangel (2009); Nonaka Takeuchi (1999); Royero (2002) respectivamente bajo tres perspectivas de estudios entre ellas se mencionan: las líneas de investigación, la gestión del conocimiento y la evaluación del quehacer investigativo. La literatura citada evidenció que la gestión en estos sistemas es sin duda una necesidad para el cumplimiento eficaz de los objetivos institucionales, en este sentido, Efectivamente, la evaluación como proceso transformador debe contribuir a redefinir los discursos y prácticas de organización y gestión, la producción y reproducción de conocimiento para redimensionar los proyectos de investigación y generar nuevos cursos de acción. Podría afirmarse, que la evaluación como quehacer complejo, implica entre otros aspectos capacitar personal, que pueda dar cuenta de manera global sobre la pertinencia, efectividad y eficiencia de políticas institucionales de investigación.

**Palabras clave:** Líneas de investigación, gestión de conocimiento, investigación.

## The lines of research: a space for knowledge management in universities

### ABSTRACT

The research undertaken as an institution policies allow the collective work of its staff is cohesive, where all actors are integrated with the organization, with their teachers and society. However, the main purpose of this essay is to relate the theoretical aspects of the research and knowledge management within the context of university education. Indeed, the theoretical foundation focused on

<sup>1</sup>Ingeniero Agrónomo (LUZ). MSc. Gerencia de Agrosistemas (LUZ). Doctorante en Ciencias de la Educación (URBE). Maracaibo, estado Zulia. 0426-7221198

the principles of Chacín and Briceño; Padrón (2001); Barrera (2006); Aguilar (2010) and Camacho (2015); Rangel (2009); NonakaTakeuchi (1999); Royero (2002) respectively under three perspectives mentioned studies including: the research, knowledge management and evaluation of research activities. The literature cited showed that the management of these systems is certainly a need for the effective implementation of corporate goals, in this sense, indeed evaluation as transformative process should help redefine the discourses and practices of organization and management, production and reproduction of knowledge to resize research projects and generate new courses of action. It could be argued that the assessment as a complex task, involving inter alia training of personnel, which can account globally on the relevance, effectiveness and efficiency of institutional research policies.

**Key words:** Research lines, knowledge management, research.

## **Introducción.**

El sistema de Educación Universitaria de Venezuela atraviesa hoy día una crisis paradigmática expresada en un creciente cuestionamiento al modelo curricular y tecnocrático que ha marcado el rumbo de sus políticas en las últimas décadas, a su concepción socialmente excluyente y a la acción desarticulada de sus instituciones Padrón (2009); Aguilar (2010). Por tanto, las universidades y los institutos universitarios de tecnologías de Venezuela no escapan a esta crisis. Por el contrario, constituyen escenarios en los cuales se agudiza el problema, a estas, deformaciones estructurales del sistema educativo se suma el burocratismo, la ineficiencia, la incoherencia y la heterogeneidad de sus diseños curriculares, el deterioro de su infraestructura física, numerosas carencias en materia de equipamiento y una profunda desconexión entre los procesos y actividades de docencia, investigación y extensión. Aunado a esto, la formación de profesionales en los Institutos Universitarios de tecnologías (IUT) es parcelada e instrumental, lo que los convierte en técnicos superiores hacedores de buena calidad pero deshumanizados y alejados de las comunidades y sus problemas.



En este sentido, el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria Ciencia y Tecnología (MPPEUCT) impulsó la idea de generar cambios en la estructura orgánico-funcional y en los procesos de formación de las instituciones universitarias, adecuándolo a un tipo diferente de institución bajo el contexto de la misión “Alma Mater” que dio inicio al proceso de transformación de los Instituto Universitario de Tecnología en Universidades Politécnicas Territoriales (UPT) a través de la creación de los Programas Nacionales de Formación en varias áreas del conocimiento.

En la zona occidental del país, específicamente en el estado Zulia funcionan las UPT en las sedes de Maracaibo con extensiones en Machiques y Sub-región Guajira y en Cabimas con extensión en Ciudad Ojeda, anteriormente conocidos como Instituto Universitario de Tecnología de Maracaibo y Cabimas respectivamente, estas instituciones oficiales de educación superior fueron concebidas con funciones esenciales para la docencia, investigación y extensión, por lo que, sus esfuerzos se orientan a la formación de estudiantes, sino también a la transmisión de sus logros a la sociedad a través de proyectos de investigación (formativos, sociointegradores, socioproductivos) en los diferentes programas de formación.

Actualmente, estos proyectos de investigación en su mayoría son producto de un esfuerzo y aprendizaje colectivo, que genera un conocimiento científico desvinculados de la comunidad universitaria y a la realidad social. Con base a observaciones no sistematizadas, referidas por Padrón (2004); Hernández (2008) y Aguilar (2010), se han detectado que en la administración de los Programas Nacionales de Formación (PNF) de la región zuliana carecen de tecnología de información y comunicación, escasa formación de recurso humano para la investigación, dificultades para transmitir y utilizar el conocimiento individual y colectiva, es decir, la conversión del conocimiento tácito a explícito se produce en

la mayoría de los casos, a través del dialogo entre docente y alumno cumpliéndose únicamente la fase de socialización, el proceso de investigación es grupal, desorganizado y desarticulado entre investigadores y docentes, en la misma institución y en la comunidad.

Asimismo, la inexistencia de mecanismos de supervisión y control en el proceso de investigación; la falta de indicadores de gestión para evaluar el desempeño de la misma; la desvinculación de la investigación con las comunidades, con el sector productivo y con otros organismos de educación superior dificultan el desarrollo de equipos o centros de investigación, a través de las líneas de investigación establecidas en cada PNF que den respuesta al entorno de manera eficiente.

En este mismo orden de ideas, Rangel (2009)) menciona que este tipo de instituciones universitarias siempre tendrá asuntos pendientes, por cuanto se debe lograr una gestión del conocimiento, sustentada en la calidad para responder a retos perentorios como la adecuación a un contexto globalizado, la adaptación a las grandes transformaciones en la información y comunicación, la valoración del conocimiento y de las innovaciones tecnológicas, la generación de nuevos paradigmas pedagógicos de enseñanza aprendizaje y la urgente creación de diferentes modelos administrativos, operativos y productivos.

En la nueva institucionalidad universitaria, Camacho (2015) plantea que los procesos universitarios desde los nuevos paradigmas están sustentados en líneas de investigación que vienen a resolver problemas y necesidades inherentes a la realidad social, así se plantean la formación, la investigación y vinculación social como procesos sistémicos complejos que responden a la incertidumbre, a la conciencia colectiva y ecológica que busca el sentido de lo humano, de la ciencia al servicio de la sociedad y del bienestar colectivo, transformándolos en procesos



dirigidos desde una perspectiva de integración, participación de sus actores bajo criterios de corresponsabilidad y de su papel protagónico.

Bajo esta concepción se encuentran los institutos y colegios universitarios dependientes del MPPEUCT, el cual han sido transformados en Universidades Nacionales Experimentales, integrados a la Red de Universidades Alma Mater. Las 29 instituciones abarcan 20 entidades federales, que se contaban, para el año 2009, con una matrícula de 185.000 estudiantes han desarrollado una importante tradición en la formación de Técnicos Superiores Universitarios (TSU) en diversas áreas de conocimiento. (Misión Alma Mater, 2009)

La transformación implica, cambios curriculares en las estructuras académicas, la relación con la sociedad y los modelos de gestión. En una primera fase, los 29 Institutos y Colegios Universitarios transforman sus antiguas carreras en Programas Nacionales de Formación (PNF). Este proceso de transformación de la educación universitaria venezolana se propone impulsar la articulación institucional y territorial, en función de las líneas estratégicas en el Plan de la Patria 2013 – 2019, garantizando el derecho de todas y todos a una educación universitaria de calidad sin exclusiones.

En consecuencia, las líneas de investigación pueden surgir como resultado de un diagnóstico efectuado en el entorno o del análisis de tipo regional, nacional u obedecer a políticas de Estado. De acuerdo con Camacho (2015) la pertinencia y viabilidad de una línea de investigación en una determinada región debe estar fundamentadas en los resultados que se obtengan del análisis o diagnóstico de necesidades de dicha región, es el ejemplo de las Universidades Politécnicas Territoriales que están a nivel nacional, éstas utilizan para la formación de sus profesionales los Programas Nacionales de Formación, los cuales son guiados por líneas de investigación que responden a las necesidades territoriales regionales

para cumplir con los objetivos de las políticas públicas expresadas en el Plan de la Patria.

De acuerdo a lo mencionado previamente, el presente ensayo tiene el propósito de relacionar aspectos teóricos sobre las líneas de investigación y la gestión del conocimiento dentro del contexto de la educación universitaria. Por tanto, el contenido del mismo se desarrollará bajo tres perspectivas de estudios entre ellas se mencionan: la investigación desde la perspectiva de las líneas de investigación, desde la perspectiva de la gestión del conocimiento y de la evaluación del quehacer investigativo.

### **La investigación desde la perspectiva de Líneas de investigación.**

En referencia a las líneas de investigación, estas se asumen como espacios investigativos que integran a una comunidad de investigadores identificados con el desarrollo del conocimiento en una determinada área, cuyos productos son demandados por el entorno social. La conformación de estos espacios de investigación, amerita impulsar el tránsito de la concepción agotada, excluyente, tradicional y descentralizada del investigador libre - individual, a la formación de equipos de investigadores. Por consiguiente, el conformar líneas de investigación debe patrocinar agendas y espacios de participación colectiva de la comunidad universitaria en las actividades propias del quehacer investigativo.

Siendo las cosas así, y de acuerdo con Chacín y Briceño (2001), las líneas de investigación, son un campo fructífero para la transformación del conocimiento, ya que están sustentadas en una práctica de aprendizaje en equipo, donde los constructos mentales y los supuestos individuales pasan a una esfera de intersubjetividad, enriqueciendo compromisos, valores y conceptos comunes.

Por su parte, Barrera (2006), expresa que la línea de investigación puede entenderse “como la propuesta metodológica y organizacional que orienta el trabajo investigativo y la condición metodológica de personas e instituciones, como también la iniciativa que permite visualizar la actividad científica con criterios de pertinencia, continuidad y coherencia (p.9). Siendo así, importante sistematizar operativa y funcionalmente el proceso investigativo inmerso en las líneas de investigación para la producción de ciencia y tecnología.

Es por ello, que la actividad investigativa y el conocimiento por ella generado, no deben ser fraccionados, divididos o parcelados, sino que deben propiciar un conjunto de iniciativas personales y colectivas, de ideas innovadoras. Sobre la base de tales planteamientos, Aguilar (2010) expresa que resulta impostergable enfrentar el reto de comprender los procesos e intercambios intersubjetivos que se producen en los espacios universitarios de las líneas como lugares de reflexión y de innovación, de experiencia vital y manifestación del quehacer investigativo.

Como aspecto nuclear de esta discusión epistémica, considero lo expuesto por Camacho (2015), el cual afirma que las líneas de investigación se postulan como esferas de vivencias y como vida cotidiana del investigador que fundan una nueva perspectiva de lo social, soportada en una red de interacciones entre sujetos que observan, opinan, sienten, consideran, que dicen o responden, en una concepción de realidad significativa en que queda develado el intercambio subjetivo y donde cada integrante del circuito de investigación, debe involucrarse plenamente.

Al tratar de conceptualizar lo referente a las líneas de investigación, surgen una gran cantidad de definiciones que buscan establecer sus aportes hasta

converger en los elementos claves del proceso investigativo. En este sentido, Agudelo (2004) señala que las líneas de investigación son:

“Un campo temático, es una perspectiva sistemática y exhaustiva en la generación de un nuevo conocimiento, por medio de ella se organizan las ideas, se plantea el problema, se sustenta el conocimiento, se fortalece la metodología hasta obtener un nuevo aprendizaje, un horizonte que a su vez fortalecerá a otros. En otras palabras, las líneas de investigación buscan dar respuestas a los problemas relacionados con el entorno, con la realidad que les afecta de manera directa o indirecta, pero que se concentran en su origen para no dispersarse al momento de analizar y lograr aportes significativos con relación al problema planteado.”(p.5).

Así pues, en su razonamiento el autor, determina que las líneas de investigación, dentro del contexto universitario debe presentar una estructura lógica donde se ubican los recursos humanos potenciales para desarrollar trabajos de investigación requiriendo que los seminarios de investigación, el currículo y las actividades de pregrado y posgrado se originen a partir de las necesidades planteadas en el seno de las líneas.

Ahora bien, Padrón (2001) señala que las líneas de investigación “suelen entenderse como agrupaciones temáticas, mas no programáticas. Tal como puede verse en muchos documentos institucionales, la formulación de líneas... no pasa de ser un inventario por temas.... y continúan desvinculándose entre sí, aun cuando se adscriban a un mismo inventario temático” (p.4).

Las líneas de investigación como estrategia en la gestión del conocimiento es esencial en las organizaciones universitarias para el cumplimiento de la misión institucional, en este sentido, la generación de conocimiento socialmente útil, se conciben según Barrios (1990) como “ Eje ordenador de la actividad de investigación que posee base racional y que permite la integración y continuidad de los esfuerzos de una o más personas, equipos o instituciones comprometidas en el desarrollo del conocimiento en un ámbito específico”. Por tanto, Rangel



**Revista RECITIUTM**

Revista Electrónica de Ciencia y Tecnología del  
Instituto Universitario de Tecnología de Maracaibo  
ISSN: 2443-4426; Dep. Legal: PPI201402ZU4563  
Vol. 2 N° 1 (2016)



(2009) agrega que para la creación de una cultura de hábito cotidiano, se requiere un modo permanente y sostenido que conciba a la investigación como un mecanismo facilitador para el logro de la pertinencia y vigencia social como indicador de la excelencia universitaria.

Para entender la línea de investigación como solución lo primero que debe responder a una necesidad real de la sociedad o comunidad donde la institución desarrolla su quehacer, esta necesidad no puede surgir del simple conocimiento de las autoridades académicas o de sus investigadores, que si bien, es relevante debe respetar la diagnosis de las necesidades o en considerar el aporte de los grupos organizados de vecinos, consejos comunales, entre otros, o en su defecto como se dijo al principio responder a un diagnóstico realizado de manera organizada por la institución.

Por otro lado, existen líneas de investigación que simplemente son un elemento decorativo dentro de las instituciones, es decir, solamente son un requisito a cumplir, están escritas pero no surgen de una necesidad real, las investigaciones que se desarrollan no responden a ellas, sino que se insertan de manera obligada a las mismas para cumplir con el requisito, estas no son ejes dentro de la universidad. Sin embargo si las mismas son impuestas pero coordinadas por un equipo de investigadores conscientes y preparados pueden dar origen a la generación de conocimientos científicos, de no ser así las líneas de investigación serán un problema que desvirtúe su esencia misma convirtiéndose en una pérdida de esfuerzo, recursos humanos y materiales.

Por otra parte, están las líneas de investigación producto de las necesidades de la sociedad, que se convierten en el eje central del quehacer universitario garantizando la pertinencia del mismo para y con la sociedad a quien se deben. El desarrollo de estas líneas de investigación las hace trascendentales para la

sociedad y para la comunidad académica en todos los niveles.

## **La investigación desde la perspectiva de la gestión del conocimiento.**

Según Rangel (2009), la gestión del conocimiento hace la diferencia en las instituciones, pero son las personas los actores comprometidos con los procesos los que manejan y gestionan para orientar y convertir la gestión en un proceso institucional. Si se reconoce que el capital intelectual es el principal recurso de las organizaciones, entonces se le puede considerar inagotable porque su esencia es la creatividad, las capacidades de aprendizaje de las personas y por lo difícil de cuantificar y medir se desprende la idea de que hay que trabajar sobre las personas atendiendo a las dimensiones en lo cognitivo, emocional y lo ético-moral.

En este orden de ideas, Guedez (2002) expresa que la gerencia del conocimiento consiste “en la capacidad que tienen las organizaciones para saber, saber hacer, querer saber, orientar el saber, producir el saber, aplicar el saber, transmitir el saber y evaluar el saber” en esta opinión está implícita la acción de crear e innovar para mejorar. Esto evidencia la sabiduría compartida.

Por consiguiente, el desarrollo de un proyecto de gestión de conocimiento y de capital intelectual requiere un cambio de cultura debido a las creencias y valores compartidos entre las personas que conforman las organizaciones universitarias, por lo tanto, esto requiere aumentar la participación del personal en equipos, es por ello, la necesidad de organizarse en líneas de investigación donde está implícito el trabajo interdisciplinario del proceso investigativo que dé respuesta a los problemas sociales.

Toda gestión del conocimiento compromete el presente y futuro de la organización, la gestión del conocimiento es única y particular de cada institución de Educación Superior, se evidencia la sinergia institucional y le da posicionamiento y legitimación social, Así lo afirman Rangel (2009); Ortiz y Chaparro (2005) los cuales expresan que cada organización tiene características especiales relacionadas con la naturaleza de la institución, por consiguiente, en la gestión se distinguen tres áreas fundamentales: la docencia, la labor social y la labor de investigación, en las cuales se distinguen aspectos particulares en cada caso. Equivalentemente a lo antes descrito, en el caso de la gestión del conocimiento, existe una diversidad de modelo generalmente utilizados como referencia para la construcción de un modelo propio, adaptado a cada organización y proyecto.

Igualmente, Fernández y Col. (2006) mencionan que las instituciones universitarias en la búsqueda por ser organizaciones inteligentes emprenden acciones que le permiten desarrollar competencias que favorezcan la gestión del conocimiento, dentro de los primeros esfuerzos está la conformación de líneas de investigación cuyo principal fin es formar actores con competencias individuales, grupales y organizacionales a partir de la reflexión colectiva, es por ello, que en la educación superior se debe formar docentes-investigadores cuyos trabajos aporten elementos teóricos, metodológicos y prácticos a la docencia, a la creación de la tecnología y la producción y difusión de conocimientos a la sociedad.

Estos aspectos antes citados, revelan la importancia de la gestión del conocimiento a través de las líneas de investigación que le permiten reflexionar sobre la práctica y diseñar proyectos apropiándose de los elementos teóricos y metodológicos; además permite el desarrollo de competencias en los investigadores, apoyado en el principio de “aprender a investigar investigando con otros”; también, la experiencia genera un aprendizaje social por medio del cual el

conocimiento se interioriza generando un proceso de cambio de actitudes o valores individuales y organizacionales; más aún, la gestión del conocimiento debe estar orientada al compromiso de crear un nuevo conocimiento que tenga significación desde el punto de vista científico y que sea pertinente con la realidad sociocultural.

Por lo tanto, las líneas de investigación constituyen espacios de debate público sobre el conocimiento, por lo que la gestión del mismo en las organizaciones universitarias debe responder a la producción de un conocimiento que tiende a satisfacer las necesidades y demandas de la sociedad y el conocimiento representa el factor fundamental para su desarrollo.

A manera de ejemplificar como se relacionan la gestión de conocimiento con las líneas de investigación como eje ordenador de la investigación en la educación universitaria, para ello, se utilizaron los procesos de la espiral de conocimiento organizacional de NonakaTakeuchi (1999), adaptado por Román y Diez (2003) en las organizaciones educativas, presentando los cuatros momentos básicos a saber:

- a.) **Conocimiento de tácito a tácito:** el cual implica un proceso de socialización a partir de la observación, la imitación, y la práctica. Esto se pone de manifiesto en las líneas de investigación cuando se diseñan experiencia compartidas entre los miembros del contexto investigativo de cualquier institución.
- b.) **Conocimiento de tácito a explícito:** en este proceso se exterioriza el conocimiento mediante el diálogo y la reflexión colectiva y se enfatiza por qué una acción se hace de una manera y no de otra. A manera ilustrativa, lo que se hace en una línea es la interpretación conceptual y crítica en el marco onto-epistemológico y teórico-metodológico a través de conferencias, talleres, ponencias.

- c.) **Conocimiento explícito a explícito:** se crea nuevos conocimientos ampliándose el campo conceptual de la línea a partir de diferentes fuentes de información por medio de informes de investigación, experiencias, artículos, participación de eventos, lo cual se construye a través de la combinación de conceptos desde la reflexión colectiva para iniciar la construcción de mapas y/o diagramas que orienta al funcionamiento de las líneas en la apropiación del conocimiento que hacen los miembros de las líneas.
- d.) **Conocimiento explícito a tácito:** implica un proceso de internalización e interiorización del conocimiento. En una línea de investigación se observa en la apropiación que hacen los miembros de los conocimientos, es decir, encuentran sentidos a su práctica investigativa, y se pone de manifiesto, en la selección de los temas de investigación lo cual conduce a nuevos aprendizaje en la líneas establecidas y en el contexto universitario en el que se desarrolla su acción.

### **La investigación desde la perspectiva de la evaluación del quehacer investigativo.**

La realidad de los Institutos Universitarios Nacionales de Educación Superior requieren de soluciones viables a los múltiples problemas que confrontan los procesos básicos en las organizaciones, uno de ellos, es la producción de ciencia y tecnología, donde la investigación según Royero (2002), constituye un factor importante en la gerencia institucional, ya que proporciona el conjunto de resultados científicos estipulados en los objetivos internos y sociales a cumplir por dichas instituciones.

Los institutos tecnológicos, especialmente el IUTM como elemento integrante

de dicho subsistema, hoy por hoy requieren de mecanismos de gestión que evalúe como se lleva a cabo el proceso de investigación. De acuerdo con Hernández (2007), la gerencia actual de esta institución no posee una consideración relevante al principio de generación, transferencia y desarrollo del conocimiento como valor social, ya que no cuenta con unidades administrativas de alta decisión que le den relevancia para lograr el desarrollo Institucional.

En efecto, la gestión en estos sistemas es sin duda una necesidad para el cumplimiento eficaz de los objetivos propuestos, ya que maximiza los recursos asignados al sector y presentan ante la sociedad una rendición de cuentas necesarias para su acreditación pública.

Ahora bien, la evaluación de la investigación como proceso transformador para la gestión del conocimiento es considerada según Rangel (2007) como “un proceso sistémico, de responsabilidad compartida por todos los miembros de la institución para calificar y estimar el progreso que nos permite tomar decisiones más acertadas y fundamentadas en el análisis de procesos y productos.” Es por ello, que la evaluación de la investigación como proceso transformador para la gestión del conocimiento constituye una base fundamental para la gestión de conocimiento de calidad, puesto que las organizaciones que funcionan bien, que son eficaces y eficientes, tienen la capacidad de regular su comportamiento, de evaluar sus procesos para verificar si producen los efectos deseados, es allí donde la evaluación aparece como responsabilidad obligatoria.

En la educación universitaria desde hace tiempo su discurso institucional y en la práctica efectiva la evaluación dejó de estar concebida como un fin, para convertirse en un proceso permanente y transformador que eleva los niveles de calidad de servicio, representa una ocupación actual en las organizaciones educativas que requieren de un cambio significativo para el mejoramiento

continuo.

Bajo esta perspectiva, la evaluación de acuerdo a las nuevas tendencias ya no es definida a partir de mediciones cuantitativas, por tanto, existe un interés creciente por la dimensión cualitativa en que los datos son válidos en la medida que aportan referencias significativas por sí mismas o en contraste para la transformación, es concebida de forma multidimensional, y es entendida como un concepto integral que permite comprender un determinado sistema o situación, en correspondencia con su capacidad de auto regularse para la transformación permanente y garantizar así la vigencia y pertinencia social de las instituciones.

Efectivamente, la evaluación como proceso transformador debe contribuir a redefinir los discursos y prácticas de organización y gestión, la producción y reproducción de conocimiento para redimensionar los proyectos de investigación y generar nuevos cursos de acción. Podría afirmarse, que la evaluación como quehacer complejo, implica entre otros aspectos capacitar personal, que pueda dar cuenta de manera global sobre la pertinencia, efectividad y eficiencia de políticas institucionales de investigación; para esto, es conveniente ampliar el debate, generar metodologías que servirán de guías en la evaluación de los programas investigativos para desarrollar y extender la evaluación a la luz de los paradigmas emergentes que den origen a sistemas pertinentes, efectivos y eficaces.

## **Consideraciones finales.**

Las líneas de investigación facilitan la superación del círculo vicioso que ha

caracterizado a muchos ámbitos del proceso de investigación que se desarrolla en las instituciones universitarias, No obstante, para superar esta situación, mediante la conformación de líneas se requieren que se generen círculos virtuosos que promuevan la investigación y a los propios investigadores, en cuanto a la formación de investigadores, producción de conocimiento y tecnologías, calidad de la enseñanza y de los aprendizajes, productividad científica, inversión de recursos para la investigación, cultura organizacional y vinculación con el entorno.

En consecuencia, las líneas de investigación puede considerarse como una experiencia de gestión del conocimiento ya que ella posibilita a sus miembros obtener y confrontar conocimiento, desarrollar habilidades y destrezas en investigación. La gestión del conocimiento debe estar orientada al compromiso de crear nuevo conocimiento que tenga significación desde el punto de vista científico y que sea pertinente con la realidad social.

Es fundamental desarrollar una propuesta de un modelo para la operacionalización de las líneas de investigación y el establecimiento de los componentes temáticos y metodológicos indispensables para estructurarlas, entendiendo que la investigación se constituye en una de las funciones prioritarias dentro del quehacer universitario. En tal sentido, esta perspectiva apunta a la producción de conocimiento, así como la búsqueda de respuesta y la resolución de problemas inherentes a las innumerables necesidades y vacíos propios de la cotidianidad del hecho educativo.

Finalmente, la gestión de la investigación universitaria es un modelo único y particular de cualquier institución, entre las características más relevantes tenemos: la investigación que se desarrolla en cada disciplina o especialidad tiene rasgos particulares en su filosofía y metodología, las cuales deben ser consideradas como factor determinantes en todo intento de gestión de tal



investigación.

Por consiguiente, la gestión del conocimiento aplicada a la gestión de investigación puede favorecer el proceso de producción científica tanto en la calidad de productos como el mejoramiento de los procesos. En efecto, la investigación en un proceso productivo que genera de manera natural al menos dos tipos de conocimiento; el explícito, que enriquece el área de conocimiento a la cual se suscribe y el tácito, que enriquece la experiencia de los investigadores para el abordaje de nuevos proyectos; de estos dos tipos de conocimientos, generalmente se transfiere el conocimiento explícito a través de publicaciones y otras formas de difusión, mientras que el tácito queda solo en la memoria individual de los investigadores y no es aprovechado como recurso que podría favorecer el futuro desempeño de las líneas de investigación.

### **Referencias consultadas.**

- Agudelo, Nubia. (2004) Líneas de investigación y la formación de investigadores: una mirada desde la administración y sus procesos formativos. **Revista electrónica de la Red de Investigadores Educativa Colombia**[En Línea] Vol.1 N°1, Extraído de internet: <http://revista.ired.org>ISSN1794-8061>
- Aguilar R, Ángela. (2010) **la investigación universitaria requerida: de la desarticulación a la transformación**. Revista Venezolana de Tecnología y Sociedad (RVTS), IUTM vol.3, N°1 pp. 134-154
- Barrera, Marcos. (2006). **Líneas de Investigación en investigación holística**. Tercera Edición, Editorial Quirón S.A. (980-6306-49-X) Caracas-Venezuela.
- Barrios, M. (1990) **Criterios y estrategias para la definición de líneas de investigación y prioridades para su desarrollo**. Mimeografiado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas. Caracas. Venezuela.

- Camacho, Claritza. (2015) **Líneas de investigación en los Programa Nacionales de Formación**. Universidad Lationamericana y del Caribe (ULAC). Doctorado en Cs de la Educación. Ensayo en líneas de investigación. Disponible en: [doctoradoulacyordis.blogspot.com](http://doctoradoulacyordis.blogspot.com).
- Chacín, Migdy y Briceño, Magally. (2001) **Como general líneas de investigación**. Taller Tipográfico de Miguel Ángel García hijo. Caracas Venezuela.
- Fernández de C. María E.; Meza Ch., Mildred; Magro R., Marcela. (2006) **Líneas de investigación: Espacios para la gestión del conocimiento**. Tercera Reunión Internacional de Gestión, Investigación y Desarrollo. San Juan de Puerto Rico.
- Guédez, V. (2002). **La ética gerencial. Instrumentos estratégicos que facilitan decisiones correctas**. Editorial Planeta. Caracas. Venezuela
- Hernández, Mónica. (2007). **Gestión del conocimiento e investigación en los Institutos Universitarios de Tecnología oficiales del estado Zulia**. URBE. Doctorado en Cs. De la Educación. Maracaibo, Zulia.
- Ortiz S., Lourdes M.; Chaparro, Julián. (2005) **Caracterización de un modelo de gestión de investigación universitaria basado en la gestión del conocimiento**. IX Congreso de Ingeniería de Organización. Gijón. España.
- Padrón Guillén, José. (2001) **El problema de organizar la investigación**. Línea de investigación en enseñanza/aprendizaje de la investigación universitaria. Universidad Simón Rodríguez. Caracas, Venezuela. Extraído de: <http://padrón.entretemas.com>
- Padrón Guillén, José. (2004) **Investigación y transformación social**. Conferencia Inaugural en las jornadas de investigación. Colegio Universitario Francisco de Miranda. Caracas, Venezuela
- Padrón Guillén, José. (2009) **Obstáculos para una investigación social orientada al desarrollo**. Seminario Nacional de Ciencias Sociales. Universidad de Carabobo. Valencia. Extraído de: <http://www.ing.uc.edu.ve/dhcs/>
- Plan de la Patria. **Segundo plan socialista del desarrollo económico y social de la nación 2013-2019**, gaceta oficial N° 6.118, 4 de Diciembre 2013. Caracas, Venezuela.

**Revista RECITIUTM**

Revista Electrónica de Ciencia y Tecnología del  
Instituto Universitario de Tecnología de Maracaibo  
ISSN: 2443-4426; Dep. Legal: PPI201402ZU4563  
Vol. 2 N° 1 (2016)



Rangel, Dora L. (2007). **Las líneas de investigación una estrategia para la consolidación de la investigación.** Mimeografiado. Vicerectorado de Producción Agrícola. UNELLEZ. Guanare, Venezuela.

Rangel, Dora L. (2009). **Las líneas de investigación como estrategia en la gestión del conocimiento.** II congreso Interdisciplinario de Ciencia y Tecnología. Coordinación del Postgrado de Educación Ambiental. UNELLEZ

República Bolivariana de Venezuela. **Misión Alma Mater** (2009) Gaceta Oficial N° 39.148

Román P.; M. y Diez L., E. (2003) **Las organizaciones Educativas Aprenden ¿Cómo? I. Creación y transformación de la Cultura Institucional.** Revista Novedades Educativas. N° 124. Buenos Aires. Argentina.

Royero, J. (2002). **Modelo de control de gestión para sistemas de investigación universitarios.** OEI Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653)